

Julia Madajczak (Universidad de Varsovia), La muerte de Cuauhtemoc

Pocos eventos relacionados con la guerra española-mexica fueron discutidos en las fuentes coloniales con tanta amplitud como la muerte de Cuauhtemoc, el último gobernante independiente de los mexica. Mientras múltiples relaciones están de acuerdo sobre que Cortés ejecutó a Cuauhtemoc durante su expedición fallida a Honduras unos pocos años después de la caída de Tenochtitlan, al mismo tiempo brindan informaciones contradictorias en cuanto a la fecha exacta y la forma de la ejecución. Además, dan una variedad de razones de por qué se hizo y enumeran grupos distintos de las personas que compartieron el destino miserable de Cuauhtemoc. Algunos autores culpan a los españoles por su brutalidad; otros justifican la decisión de Cortés, llamando a Cuauhtemoc “traidor”. Según algunos, el gobernante mexica murió solo, según otros, fue acompañado por una muchedumbre de víctimas. Fue ahorcado o decapitado, justo después del atardecer o al amanecer, con o sin juicio.

Puede ser que nunca vamos a saber la verdad. La historiografía colonial sometió la muerte de Cuauhtemoc a un proceso complejo de mitificación, a través del cual las narrativas sobre este evento pronto empezaron a reflejar las opiniones políticas de los particulares autores en vez de los hechos históricos. En esta ponencia voy a investigar las fuentes más importantes —tanto alfabéticas como gráficas (códices)— que hablan de la muerte de Cuauhtemoc, para comprender cómo se crearon, recrearon y re-recrearon los mitos que la rodean. Este enfoque nos va a dar unas ideas sobre los métodos nahuas de construir biografías y sobre el cambio de los papeles e identidades de unos *altepetl* (estados) del Valle de México. Además, nos va a permitir ver cómo el discurso español y el nahua sobre la guerra estaba cambiando a través de los siglos.