

- *¿Ciudadanos o mercenarios? La politización de los inmigrantes de ultramar en el contexto de las guerras civiles rioplatenses (1829-1853)*, **Mario Etchechury Barrera** (ISHIR-Investigaciones Socio-Históricas Regionales, del Conicet, Rosario, Argentina)

El ciclo de conflictos facciosos abierto tras las guerras “independentistas”, a partir de la década de 1820, se solapó en el Río de la Plata con el arribo de las primeras corrientes de inmigración europea post-revolucionarias y con la consolidación de las redes consulares y estaciones navales de las potencias internacionales del momento, principalmente Inglaterra y Francia. En el caso de Buenos Aires y Montevideo, la sucesión de “levantamientos”, “revoluciones” y sitios ocurridos entre aproximadamente 1829 y 1853 condujo a una paulatina “toma de partido” por parte de numerosos colectivos de inmigrantes establecidos en ambas ciudades, que se materializó a través de asambleas, publicaciones y manifestaciones populares así como en la formación de milicias urbanas y legiones voluntarias destinadas a la auto-defensa. Esas dinámicas político-militares, que terminaron por colocar a los residentes europeos entre los partidos o bandos locales en pugna, suscitaron una serie de debates legislativos y periodísticos así como varias polémicas diplomáticas sobre el rol que los residentes/ciudadanos extranjeros “debían” cumplir en una escena pública rioplatense conmovida por las guerras “intestinas” y las intervenciones navales europeas. Mientras algunos actores locales tendieron a calificarlos como “mercenarios” y “aventureros apátridas” que violaban la idea clave de la neutralidad y no poseían por lo tanto potestad para intervenir en asuntos de la res pública, otros rubricaron su papel como vecinos y ciudadanos legales con plenos derechos, mientras enfatizaban su rol como representantes de la civilización. En el contexto de esos mismos debates se generaron estereotipos duraderos que rescataban los componentes cosmopolitas/internacionales de esa politización o bien, por el contrario, generaban ideas xenófobas que cimentaron, aun sin proponérselo, elementos culturales para el desarrollo de los imaginarios localistas y nacionalistas que se afirmarían en la segunda mitad del siglo XIX.

Más allá de sus características puntuales, este proceso de politización permite analizar la construcción de una “ciudadanía de ultramar”, entendida aquí como un espacio político transnacional donde convergían y se conjugaban culturas políticas de diversa procedencia que permitían a los residentes extranjeros negociar sus derechos y obligaciones en ciudades-puerto como Montevideo y Buenos Aires. En ese sentido, la presentación busca insertar estos tópicos, frecuentemente estudiados desde una perspectiva “localista”, en un marco historiográfico más amplio, conformado por los entramados de circulación internacional de mercenarios, voluntarios y agentes “globales” a lo largo del siglo XIX. Para desarrollar este planteo recurriremos a varios tipos de fuentes, en particular correspondencia consular, prensa periódica, decretos y debates parlamentarios que dan cuenta de los principales “momentos” o coyunturas que articularon la formación de esa “ciudadanía de ultramar” durante el período analizado.