

Bruce Mannheim (Departamento de Antropología/Universidad de Michigan) y Isabel Yaya (EHESS & Laboratoire d'Antropologie Sociale).

### **Una visión nueva de la organización social incaica.**

Proponemos una historiografía nueva del incanato con tres características principales: (1) Nos limitamos a fuentes que podrían haber sido escritos a base de testimonios oculares del estado Inka (antes de 1575), (2) Se lee las fuentes originales de manera integral, en vez de tratarlos como colecciones de “datos” sueltos; (3) la lectura está informada por principios filológicos culturales, al estilo de Benveniste, *Le vocabulaire* (1969). A su vez, hay tres contextos metodológicos: (1) la ontología quechua sureña (dentro del estudios comparativo de la variabilidad ontológica); (2) la naturaleza social y discursiva de construir la narrativa histórica dentro de los idiomas andinas; (3) las relaciones entre prácticas sociales establecida dentro de la etnografía contemporánea. La visión de la sociedad y de la cultura Inkas se parte de lo tradicional de manera profunda. Los nobles inka se caracteriza como un “société a maison,” caracterizado por dos estructuras matrimoniales, uno que mantiene poder dentro de la casa, y la otra que funciona para diferenciarla internamente. Hay un sistema ritual que une persona y lugar. Los nombres de la dinastía noble tradicional son mas bien títulos (y de vez en cuando, apodos). La estructura administrativa era mucho menos profundo que en la visión tradicional. Y después de la invasión del europeu se tumbó la organización política (para recombinarlo como una estructura acomodada a la administración colonial), hay una persistencia profunda de los principios sociales y culturales a nivel local, que en muchos lugares duran hasta hoy en día.