AHILA 2020
Pensar los vínculos sociales en Iberoamérica.
Lenguajes, experiencias y temporalidades (siglos XVI-XXI)
1-4 sept. 2020 Paris (Francia)

Violencia y politización en las experiencias conflictuales del siglo XIX e inicios del siglo XX latinoamericano

La violencia como regla central del juego político: las revoluciones en el México de la mitad del Siglo XIX

Frédéric Johansson

El México decimonónico conoció un estado permanente de inestabilidad con revoluciones endémicas tanto al nivel local, regional y nacional. La naturaleza de estas "revoluciones" es a la vez muy diversa y compleja. Simples levantamientos de pueblos y caciques luchando por cuestiones puramente locales o numerosos pronunciamientos de soldados sin paga o de ambiciosos hombres políticos, el término mismo de "revolución" era fuertemente cuestionado en la época para tales movimientos calificados de "asonadas" supuestamente apolíticas con demandas meramente corporatistas (tierras, puestos políticos, ascensos). Sin embargo, tales movimientos casi siempre intentaban abanderarse tras un plan político de nivel nacional, y de esta manera a veces lograban coagular en su entorno otras revueltas que podían transformarse en alzamientos de escala nacional, provocando cambios de gobierno e incluso de régimen.

Jugando con la visión contractualista del liberalismo imperante, se trataba ante todo de lograr encarnar a la figura simbólica del pueblo soberano levantado en armas contra el poder tiránico, legitimando así estos movimientos armados y dándoles una coherencia ideológica y programática de la que carecían, permitiendo tras su éxito una reescritura de la historia.

La historiografía, inspirada sin duda por la visión de las élites contemporáneas decimonónicas, han juzgado tradicionalmente estos movimientos armados como un factor de desequilibrio, perturbando el juego político tradicional y creando una suerte de anomía responsable del atraso del país. En realidad, se trató de una de las reglas centrales del juego político, un factor central de cambio y negociación entre los diferentes estratos y actores de la escena política del México de la mitad del siglo XIX. Comprender pues este tipo de heteronomía es esencial para comprender el juego de poder de este periodo que precede al cambio mayor que represento la Reforma en México.