
Pensar los vínculos sociales en Iberoamérica. Lenguajes, experiencias y temporalidades (siglos XVI-XXI)

1 al 4 de septiembre de 2019

Título de la mesa propuesta:

¿Qué entender por coacción en los mundos del trabajo no-libre?:
reflexiones desde nuevas miradas historiográficas

Resumen de la mesa:

Durante mucho tiempo y hasta hace pocas décadas atrás, la producción historiográfica dejaba ver a investigadores escindidos entre aquellos que se dedicaban a estudiar la esclavitud como sistema y los que reflexionaban sobre diferentes formas de trabajo libre. Tal postura dicotómica llevó a una notoria falta de diálogo entre académicos, en detrimento de la comprensión cabal de la complejidad de la historia laboral. La mesa propone un enfoque integral, que considere además múltiples realidades de trabajo no-libre, planteándose ¿cómo entender la coacción en estos escenarios? ¿de qué mecanismos de control hace uso para consolidar relaciones de dependencia asimétrica? Buscamos respuestas tentativas para estas preguntas desde una mirada renovada y crítica de conceptos como resistencia, negociación y agencia. Asimismo, abierta a entender a los sujetos en la pluralidad de sus adscripciones y autoidentificaciones, es decir, no circunscritos a las categorías que les fueron impuestas en uno u otro contexto. El énfasis yace entonces en las posibles nuevas aproximaciones al estudio de la coacción en los mundos del trabajo esclavo, libre y no-libre, sin restricciones temporales ni espaciales, y con voluntad de nutrir el espíritu comparativo.

Coordinadores:

Christian G. De Vito. University of Bonn (Alemania).

Coordina el grupo de investigación “Punishment, Labour, Dependency” en el Bonn Centre for Dependency and Slavery Studies (BCDSS) de la Universidad de Bonn, Alemania. Su pesquisa trata de las relaciones entre prácticas punitivas y prácticas imperiales en la Monarquía española en los siglos XVIII y XIX. De Vito ha publicado sobre la historia global del trabajo, de los castigos y del trabajo forzado de los presos (*convict labour*). También se interesa en la posibilidad de conjugar la historia global y la microhistoria. Es co-coordinador del grupo “Free and Unfree Labour” de la European Labour History Network (ELHN) y co-editor de la serie “Work in Global and Historical Perspective” de la editorial De Gruyter.

Paola A. Revilla. Universidad Católica Boliviana “San Pablo” (La Paz, Bolivia).

Es Doctora en Historia por la Universidad de Chile y la *EHESS* en París. Es miembro de la Sociedad Boliviana de Historia, de la Red Latinoamericana Trabajo Trabajadores (RedLatt) y del Laboratorio Mundos Coloniales y Modernos (PUC de Chile), así como Presidenta de la Asociación de Estudios Bolivianos. Se interesa por las vertientes de la historia social, laboral, jurídica y de las ideas. Hace varios años que viene investigando sobre esclavitud y otras formas de servidumbre en iberoamérica entre los siglos XVI y XIX con énfasis en la esclavización africana e indígena chiriguana. Actualmente es docente de la Universidad Católica Boliviana “San Pablo” en La Paz, Bolivia.

Propuestas de comunicación que integrarán el simposio:

1. Gratitud y coacción: aportes a la reflexión sobre el trabajo no-libre en Charcas (siglos XVI-XVIII)

Paola A. Revilla

El sometimiento de la servidumbre esclava, libre y no-libre en las colonias hispanoamericanas no puede ser cabalmente comprendido sin considerar la lógica del sistema patriarcal sobre la que reposaban las relaciones sociales. Los mecanismos de coacción que lo viabilizaban fueron múltiples y no necesariamente reposaban sobre la violencia física explícita sino también psíquica, bajo el velo de la gratitud al amo(a), señor(a). Bajo esta premisa, la presente propuesta quiere adentrarse en la complejidad de la manumisión “graciosa” de esclavos, cotejándola de cerca con la de los chiriguanos “rescatados” y sus descendientes en la “casa poblada” colonial charqueña. ¿Qué lleva a que éstos trabajadores muchas veces no abandonen el techo de su señor siendo como eran, legalmente libres? ¿Difiere realmente el trato que recibían de aquel que el amo confería a sus esclavos cotidianamente? Especial atención merecerán, en simultáneo, las acciones efectivas de aquellos sirvientes que supieron aprovechar de las brechas de la lógica impuesta, para reutilizar e incluso contravenir a esta realidad normalizada. Estamos persuadidos de que el análisis de este fenómeno abre nuevas perspectivas a las claves historiográficas con que entendemos la coacción en los mundos del trabajo.

2. Tejidos de coacción. Castigos, trabajo y dependencia en el obraje “San Ildefonso”, Pelileo (Audiencia de Quito, 1630-1666)

Christian G. De Vito

En 1666 la Audiencia de Quito armó un proceso en contra del General don Antonio López de Galarza, propietario del obraje “San Ildefonso” en Pelileo. Galarza fue acusado por repetidos abusos y por la muerte de algunos de sus empleados, la mayoría trabajadores y trabajadoras indígenas. Este proceso permite tener una mirada poco usual sobre sobre las

múltiples prácticas de coacción laboral en un mismo lugar de trabajo, incluyendo castigos corporales, encarcelamiento, privación de comida y ausencia de remuneración. Al mismo tiempo, la documentación revela las conexiones existentes entre el régimen de coacción en el lugar de trabajo y los mecanismos de producción de dependencia al nivel de la comunidad, como prácticas punitivas, deuda, construcción de clase, etnicidad y género.

La ponencia discute aspectos claves que emergen de este corpus documental en el contexto de una amplia literatura sobre obrajes coloniales en la región andina y en la Nueva España. En particular, busca reflexionar sobre la manera en la cual la coacción es producida dentro y más allá del lugar de trabajo, y sobre las implicaciones metodológicas que esto supone para el estudio de las relaciones laborales y de la dependencia. Además, decenas de interrogatorios a los trabajadores y trabajadoras permiten aproximarse al estudio del grado de autonomía (o “agency” limitada) de los trabajadores subalternos, atrapados en sitios de intensa violencia y coacción.

3. Administración del trabajo, control (es) y castigos: excavando en las entrañas de la mita de Potosí (Siglos XVI-XVIII)

Rossana Barragán

Potosí en el período colonial se identifica con la circulación global de su plata obtenida en gran parte gracias al sistema de trabajo de la mita. Esto implicaba el trabajo anual de 14.000 trabajadores a fines del siglo XVI, cifra que fue disminuyendo a 4.000 a fines del siglo XVII manteniéndose así hasta fines del siglo XVIII. Esos trabajadores iban de sus comunidades rurales a la ciudad minera desde 139 pueblos de distintas provincias, algunas muy lejanas de Potosí. Aunque existen muchos trabajos sobre la mita minera, poco conocemos sobre la administración del trabajo mitayo, desde la organización y entrega de semejante contingente humano en la ciudad de Potosí (como mínimo 4.000 personas), el que además cambiaba cada año. Sabemos poco también sobre el control del trabajo en la mina y en los ingenios así como las libertades, presiones, coacciones (prisión o multas pecuniarias) y castigos que se tomaban, sobre todo azotes. Resulta particularmente importante tomar en cuenta que existía de alguna manera un sistema de gobierno colonial indirecto intermediado por los caciques o curacas indígenas. Sin embargo lo que se conoce menos es cómo funcionaba éste en los sistemas de trabajo. Aquí se plantea que se trataba de todo un sistema de organización y control descentralizado del trabajo mitayo, de supervisión y de coacción pero que coexistía también con niveles de centralización de castigos en curacas y autoridades españolas. Es este complejo sistema que exploramos en algunos momentos históricos, lo que nos ayudarán a pensar y desagregar lo que implicaba “la coacción”.

Rossana Barragán R. es investigadora senior del Instituto Internacional de Historia Social en Amsterdam. Fue profesora de la Universidad Mayor de San Andrés en La Paz, Bolivia; y Directora del Archivo Histórico de La Paz. Su principal proyecto de investigación en los últimos cinco años es Potosí en el período colonial, particularmente los sistemas de trabajo en la producción de plata (IISG: <https://socialhistory.org/en/projects/producing-silver-world>). Ha publicado varios artículos sobre el tema en los últimos años. Es coordinadora

de la Red Latinoamericana de Trabajo y Trabajador@s(<http://www.redlatt.org/inicio>), miembro del Comité Editorial de la *Revista International Review of Social History* y de una serie de la Editorial Brill.

4. Trabajo libre y no libre en espacios domésticos del Caribe colonial temprano: combinando fuentes históricas y arqueológicas

Dita Auzina

Los primeros 40 a 50 años después del segundo viaje de Cristóbal Colón en 1492 fueron un momento formativo de la que hoy conocemos como cultura caribeña. Las relaciones étnicas y de género son factores esenciales para la comprensión de la formación de hogares y de la distribución de las tareas laborales en las poblaciones del período colonial temprano. Hay no obstante diferencias importantes entre las interpretaciones de historiadores y de arqueólogos al respecto, lo que constituye un excelente ejemplo del problema que Iain Stuart calificó de “gran división” (*Great Divide*, 2007) entre las dos disciplinas. El objetivo de la ponencia es reexaminar las fuentes arqueológicas e históricas disponibles sobre el período colonial temprano en el Caribe, y analizar como el cruce de datos puede contribuir a una mejor comprensión del trabajo libre y no libre en los espacios domésticos.

Dita Auzina es doctoranda del *Bonn Centre for Dependency and Slavery Studies* (BCDSS), dentro del grupo de investigación: “Dependency, Gender, and Labour in the Household”. Su pesquisa se enfoca en la historia y la arqueología del Caribe y de América central meridional, con una atención particular en las relaciones de género y en el uso del espacio en los hogares.